

**Minuta întâlnirii din data de 08 octombrie 2012 dintre Grupul de lucru privind
definirea contractului pentru termene foarte lungi de livrare cu reprezentanții
producătorilor de energie electrică**

A: AGENDA ÎNTÂLNIRII:

Agenda de lucru a întâlnirii a inclus discuții de clarificare între membrii Grupului de lucru privind definirea contractului pentru termene foarte lungi de livrare cu reprezentanții producătorilor de energie electrică.

B: LISTA PARTICIPANȚILOR:

	Compania	Reprezentanți
1	OMV Trading GmbH	Dna. Corina Popescu
2	RAAN	Dna. Luminița Nicolăescu, Dna. Aretia Trăilescu
3	SC ALRO SA	Dna. Luiza Salegian, Dra. Ioana Donca, Dl. Marian Năstase, Dl. Lucian Palade
4	SC ArcelorMittal Galați SA	Dnul. Corneliu Captalan
5	SC CE Oltenia SA	Dl. Costel Stancu
6	SC Dalkia Termo Prahova SRL	Dna Rodica Rotaru
7	SC Electrocentrale Deva SA	Dl. Nicula Alexa, Dl. Mihai Isai
8	SC FERAL SRL	Dna Simona Savencu, Dl. Ionel Ghizilă
9	SC Hidroelectrică SA	Dl. Irinel Pavelescu
10	SC Oltchim SA	Dna. Lorelei Brăguși
11	SC Termoelectrică SA	Dna. Ioana Vintilă
12	SN Nuclearelectrică SA	Dl. Mihai Georgescu, Dna. Oana Gavrilăscu
13	SC Opcom SA	Dna Luminița Lupului, Dna Rodica Popa, Dna Mihaela Constantinescu

C: DESFĂȘURAREA ÎNTÂLNIRII:

OPCOM a făcut precizarea că întâlnirea a fost solicitată de membrii grupului de lucru pentru a clarifica anumite aspecte care au fost menționate de către reprezentanții producătorilor ca și observații la documentele elaborate de Grupul de lucru.

OPCOM a menționat că observațiile primite, atât de la furnizori cât și de la producători au fost centralizate și publicate pe site-ul OPCOM, din partea producătorilor observațiile referindu-se în special la Contractul Cadru.

ALRO a menționat că a citit minutele întâlnirilor cu producătorii și dorește să își exprime punctul de vedere propriu cu privire la aspectele identificate ca reprezentând cerințe/observații ale producătorilor de energie electrică față de conținutul documentelor elaborate în cadrul Grupului de lucru:

- Referitor la profilarea fermă a cantităților ce urmează a fi livrate. În contract nu se acceptă abateri de la curba profilată.

Electrocentrale Deva a pus în discuție energia contractată vs. energia profilată. ArcelorMittal a menționat că se acceptă ca energia să fie profilată și a întrebat cum se va face echilibrarea în acest caz. Nuclearelectrica a remarcat că în cadrul pieței, conform mecanismului descris contractele se încheie între producători și furnizori, iar în ceea ce privește consumatorii, aceștia pot participa la piață în calitate de furnizori, prin urmare responsabilitățile părților privind cantitatea livrată/consumată rezultă inclusiv din aplicarea prevederilor referitoare la asumarea responsabilității echilibrării.

FERAL a ridicat problema ca pe această piață să participe și consumatorii. RAAN a remarcat că textul Contractului Cadru, așa cum este formulat, nu se adresează consumatorilor. S-a făcut trimitere la opinia ANRE, formulată în cadrul unei ședințe a grupului de lucru, prin care s-a argumentat obligativitatea deținerii unei licențe pentru a participa la piața angro de energie electrică. FERAL dorește să participe pe această piață în calitate de consumator și susține că legea nr. 123/2012, în baza art. 20 (2) îi dă acest drept, fiind client final care este participant la piață. Termoelectrica a făcut precizarea ca în aceeași lege se specifică faptul că numai furnizorii pot livra energie consumatorilor finali.

OPCOM a reamintit că participarea consumatorului final pe această piață a fost discutată anterior în întâlnirile Grupului de lucru, s-a supus la vot participarea consumatorilor în calitate de furnizori sau fără obligativitatea deținerii licenței, majoritatea a votat pentru participarea consumatorilor în calitate de furnizori. OPCOM a precizat că față de rezultatul votului, documentele elaborate au avut în vedere ca accesul la piața centralizată pentru contracte bilaterale, inclusiv pentru modalitatea de tranzacționare prin dialog competitiv, să se realizeze în baza reglementărilor ANRE actuale, respectiv în baza licenței. De altfel, ANRE este singura entitate care poate modifica cadrul de reglementare astfel încât accesul la piețele centralizate să poată fi acordat agenților economici ce doresc achiziția energiei electrice pentru consumul propriu și nu sunt titulari de licență de furnizare.

Reprezentanții producătorilor au menționat că în cazul relației contractuale directe cu un consumator este necesar ca textul contractului să includă prevederi suplimentare față de cel propus pentru modalitatea de tranzacționare prin dialog competitiv. De asemenea, pe lângă contractul pentru energie electrică consumatorul trebuie să se asigure asupra aplicabilității întregului cadru contractual necesar pentru livrarea energiei la punctul/punctele de consum. FERAL a precizat că în opinia sa consumatorii industriali au deja practica acestor contracte.

OPCOM a precizat că va înainta către ANRE punctul de vedere al FERAL.

Termoelectrica a menționat că trebuie să se facă distincție între piața angro și piața cu amănuntul.

Revenind la observația inițială, ALRO a făcut precizarea că se face referire la cantitățile contractate.

- Ca punct de vedere propriu cu privire la exceptarea de la garanția de bună execuție, ALRO a făcut precizarea că este de acord cu această propunere, dat fiind faptul că garanțiile financiare cresc prețul contractului. A mai menționat că este foarte importantă verificarea indicatorilor de bonitate și pentru cumpărător. ALRO a precizat că dorește ca criteriile de precalificare minimale să fie stabilite de către ANRE în Regulament, iar inițiatorul ofertei să aibă posibilitatea să mai propună și altele.
- Referitor la eliberarea scrisorii de garanție bancară pentru participarea la licitație, ALRO este de acord cu eliberarea scrisorii de garanție bancară pentru participarea la licitație în

cazul în care un respondent nu dorește să participe la etapa finală a procedurii de stabilire a prețului.

- În ceea ce privește faptul că, în opinia producătorilor, este prevăzut un termen prea scurt pentru semnarea contractului. ALRO este de acord cu această observație.
- Referitor la renunțarea la extinderea contractului în caz de forță majoră, opinia ALRO este această prevedere poate fi eliminată.
- Față de opinia formulată cu privire la admiterea de consorții care să participe la licitații, ALRO este de acord cu propunerea formulată de CE Oltenia precizată în minuta întâlnirii din 11.09.2012.
- Totodată, ALRO a menționat în sinteza opiniilor proprii cu privire la propunerile și observațiile producătorilor de energie electrică că înțelege poziția producătorilor care susțin că disponibilitatea energiei electrice este impredictibilă.

În continuare ALRO a supus atenției celor prezenți propunerile sale privind introducerea de prevederi prin care se impun criteriile de precalificare pentru înscrierea la tranzacționarea prin modalitatea PCCB-DC. Pentru discuție a fost utilizat documentul cu sinteza observațiilor la Procedura publicat pe pagina web a OPCOM.

Referitor la propunerea ALRO în ceea ce privește criteriile de precalificare, Nuclearelectrica a remarcat că un criteriu de tipul "Număr minim de angajați permanenți (media anuală exprimată 8 ore/om) de 200 de angajați" este un criteriu mult prea restrictiv, care exclude foarte mulți furnizori.

Oltchim a întrebat ce fel de criterii doresc producătorii. Nuclearelectrica a menționat că dorește doar ca energie electrică contractată să fie plătită întocmai și la termen. În opinia ALRO acest criteriu poate fi îndeplinit prin existența criteriilor de bonitate standard.

RAAN a precizat că un astfel de criteriu limitează respondenții, iar Electrocentrale Deva a fost de părere că introducerea de criterii de bonitate general aplicabile pentru participarea la sesiunile de tranzacționare restricționează dreptul de participare la piață.

Un alt aspect a fost supus discuției de Hidroelectrica prin precizarea faptului că în Contractul Cadru, în procedura și în regulamentul nu se fac precizări referitoare la asumarea echilibrării, la încheierea de contracte de distribuție și contracte de transport, elemente esențiale specifice pieței cu amănuntul.

ArcelorMittal a întrebat care este viziunea producătorilor referitor la participarea pe PCCB-DC în condițiile în care declară că nu există cantități mari de energie electrică disponibile, dacă va fi o piață sezonieră sau nu. ArcelorMittal a întrebat dacă producătorii vor răspunde/au voie să răspundă la ofertele de cumpărare ce vor fi inițiate de consumatori.

Nuclearelectrica a răspuns că în măsura în care va avea energie disponibilă, dorește să fie inițiator pe această piață, societatea având experiența participării cu oferte de răspuns la oferte inițiatore de cumpărare care au generat din partea altor inițiatori reclamații și investigații din partea ANRE privind condițiile și cadrul de ofertare aplicat de către societate. Prin urmare, participarea producătorilor cu oferte de răspuns este supusă suspiciunii atât de către autorități cât și de către participanții la piață, situații pe care societatea le va evita în viitor.

Răspunsul OMV în calitate de producător a fost acela că va dori să participe cu oferte de răspuns în măsura în care platforma va fi lichidă, nu câte o tranzacție/an. PCCB satisface doar o parte din piață, respectiv vânzătorii de energie electrică și anume producătorii, PCCB-DC vrea să înțeleagă și cealaltă parte, respectiv își propune să răspundă cerințelor cumpărătorilor, în special a celor ce utilizează energia electrică în scopul satisfacerii consumului propriu. Scopul nu este maximizarea profitului ci stabilitatea contractului.

Electrocentrale Deva a precizat că acest tip de piață este binevenit cu condiția ca prețul să poată acoperi și costurile producătorilor pe huiă. Este de acord ca pe această piață să participe consumatorii, dar documentele propuse sunt în mod evident aplicabile numai titularilor de licență.

Referitor la participarea Hidroelectrică cu ofertă de răspuns la o ofertă inițiatore de cumpărare, răspunsul reprezentantului societății a fost pozitiv dar condiționat de analiza oportunității participării.

Hidroelectrică a menționat că nu există predictibilitate referitor la disponibilitatea energiei pe termene lungi și foarte lungi. Prin urmare nu poate asuma ferm participarea pentru această modalitate de tranzacționare.

Totodată, Hidroelectrică a dorit să știe de ce a fost considerată necesară întărirea aspectelor privind achiziția energiei electrice direct de la producători, energia electrică putând fi achiziționată și de la furnizori.

Dalkia Termo Prahova a menționat că nu exclude posibilitatea participării cu oferte de răspuns pentru modalitatea de tranzacționare prin dialog competitiv dar consideră criteriile de bonitate supuse dezbaterii de către ALRO ca fiind restrictive și că puterea minimă de 10MW este prea mare, ar fi mai indicat să fie 5 MW.

Intrucât cantitatea de energie electrică necesară societății pentru consumul propriu este multiplu de 5 MW, FERAL a solicitat de asemenea ca în loc de 10 MW putere medie pe contract să fie de 5 MW.

ALRO a precizat că OPCOM oferă mai multe platforme (PCCB, PCCB-NC, PZU) și a menționat că există foarte mulți consumatori care au un consum mai mare de 10MW. De altfel acest aspect a făcut obiectul discuțiilor în cadrul Grupului de lucru și pe baza opiniilor exprimate de majoritatea membrilor a fost convenit ca documentele propuse de către Grupul de lucru să prevadă pragul minim de 10 MW.

Termoelectrică este de acord cu utilizarea modalității de tranzacționare propusă. Opinia Termoelectrică a fost aceea că participanții pe piața centralizată de contracte bilaterale și prin urmare și cei pentru tranzacționarea prin dialog competitiv, trebuie să fie titulari de licență. De asemenea, a fost de părere că prețul propus pentru vânzare este cel care poate încadra o ofertă, indiferent dacă este ofertă de răspuns sau inițiatore, în categoria ofertelor cu șanse de atribuire.

Opinia exprimată de CE Oltenia a fost aceea că prin această modalitate de tranzacționare va dori să inițieze oferte de vânzare.

RAAN a fost de părere că noua platformă este dedicată consumatorilor mari cu licență de furnizare, care vor cumpăra cea mai ieftină energie din piață. A întrebat OPCOM câte licitații poate organiza pe noua platformă. Răspunsul din partea OPCOM a fost că succesiunea etapelor modalității propuse face posibilă organizarea unui număr foarte mare de sesiuni de tranzacționare în același timp având în vedere că etapele ce implică participarea reprezentanților OPCOM sunt etapa de preselecție pe baza evaluării indicatorilor de bonitate aferenți situațiilor financiare și etapa de atribuire a ofertelor finale derulată pe platforma electronică.

Nuclearelectrică a menționat că din analiza documentelor publicate rezultă faptul că marii consumatori au avut diverse cerințe și solicitări, reflectate în Contractul Cadru, regulament și procedură, marii consumatori fiind inițiatorii grupului de lucru.

ALRO a menționat că grupul de lucru a propus documentele într-o anumită formă, dar a luat în considerare ideea ca piața să fie atractivă atât pentru producători cât și pentru consumatori.

Nuclearelectrică a precizat că PCCB-DC este o platformă utilă în condițiile în care există o viziune de lungă durată asupra disponibilității energiei electrice, dar în cadrul actual de reglementare cantitatea disponibilă de energie este impredictibilă.

OMV a precizat că, în conformitate cu legea 160/2012 cantitățile și prețurile reglementate trebuie aprobate de Parlament.

Referitor la documentele elaborate de Grupul de lucru pentru procedura de tranzacționare PCCB-DC Nuclearelectrică a precizat că vede ca problemă majoră faptul că nu poate oferi energie electrică pentru perioade mai mari de 1 an, dar își exprimă disponibilitatea de a participa pe această piață în funcție de oferte. De asemenea, a precizat că nu dorește restricții de participare

și a evidențiat că procedura nu reglementează aspectele legate de furnizare. ALRO a răspuns că consumatorul cu licență de furnizare își ia în sarcină celelalte obligații legate de activitatea de furnizare. Nuclearelectrica a precizat că există situația în care un consumator poate avea mai mulți furnizori, caz în care unul dintre furnizori își ia în sarcină obligațiile de furnizare. Nuclearelectrica a remarcat că se discută despre profilare orară în schimb cantitatea contractată trebuie să fie în pachete de câte 10 MW.

ALRO a făcut precizarea că toți consumatorii care dețin licență pentru activitatea de furnizare a energiei electrice au încercat să utilizeze PCCB, consumatorul fiind cel care plătește factura, oferind pe de altă parte predictibilitate, finanțare și garanții privind bonitatea prin activele deținute. ALRO consideră că în criteriile de precalificare propuse se pot încadra mai mulți consumatori, nu doar cei 14 membri ai grupului de lucru.

Nuclearelectrica a menționat că rezolvarea accesului consumatorilor finali la această piață trebuie reglementată de către ANRE. Conform reglementărilor în vigoare, cantitățile cumpărate trebuie notificate în calitate de PRE, iar ca PRE nu se pot înregistra decât titularii de licență.

FERAL a precizat că a transmis ANRE o adresă prin care solicită acceptarea consumatorilor direct la piața angro.

ArcelorMittal a întrebat ce lipsește pentru a se încheia contracte multianuale.

Nuclearelectrica a răspuns că este nevoie ca valoarea/mărimea contractelor reglementate să fie în scădere.

Întrucât au fost observații referitoare la perioada prea scurtă prevăzută pentru semnarea contractelor, OPCOM a făcut precizarea că prelungirea acestei perioade implică extinderea perioadei de valabilitate a garanției bancare de participare la licitație. De altfel, derularea etapelor sesiunii de tranzacționare face ca analiza contractului și ofertei de către părțile interesate să se poată realiza în etape, având în vedere faptul că oferta finală nu poate conține alte modificări decât cele anunțate prin oferta inițială. Aceste considerente au fost luate în considerare la momentul propunerii inițiale de 3 zile lucrătoare pentru timpul necesar pentru analiza formei finale a contractului și semnarea acestuia.

Participanții la întâlnire au fost în mod unanim de acord că este necesară o prevedere a unui termen maximal în care să se desfășoare procedura de dialog competitiv. S-a discutat să se prevadă un termen de 15 zile lucrătoare din momentul publicării ofertei inițiale până în momentul publicării ofertei finale.

La întrebarea ALRO dacă în oferta finală pot fi propuse mai multe formule, răspunsul a fost nu, în acest caz fiind recomandată inițierea mai multor contracte.

S-a discutat despre reformularea textului din Contractul Cadru de la Cap. § 17 Declarații și garanții contractuale. S-a propus ca la punctul b) formularea „de la producător” să fie înlocuită cu formularea „în temeiul unor contracte angajante”.

ALRO a solicitat reformularea acestui capitol prin prisma introducerii unor condiții de precalificare. S-a propus ca joi, 11.10.2012 să aibă loc o nouă ședință în care să se discute despre criteriile de bonitate și precalificare, să se reformuleze Cap. § 17 din contractul cadru și să fie introduse prevederi referitoare la limitarea etapei de dialog competitiv.